



Publieke raadpleging onder de inwoners van Eijsden-Margraten over vuurwerk

28 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Vuurwerkvrije zones	18
Centrale vuurwerkshow	25
Tot slot	26
2. Onderzoeksverantwoording	27
Methodiek	27
Leeswijzer	27
3. TipEijsdenMargraten	29
Toponderzoek	30

Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 87% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (55%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Vuurwerk is een traditie (70%);
2. Het is leuk om naar te kijken (67%);
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (41%).

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (90%);
2. Vuurwerk is gevaarlijk (77%);
3. Beter voor het milieu (69%).

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 55% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 12% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 60% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Geluidsoverlast (84%);
2. Overlast van (huis)dieren (66%);
3. Onrust en schrikreacties (59%).

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 94% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,9);
2. Een publieksvuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,9);
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk & Meer handhaving (4,2);
4. Hogere boetes, strengere straffen (4,5)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (47%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?" antwoordt 71% van de respondenten: "Ja zeker".

Op vraag "8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?" antwoordt 45% van de respondenten: "Weet niet".

Op vraag "9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?" antwoordt in totaal 20% van de respondenten: "(zeer) duidelijk". In totaal antwoordt 50% van de respondenten: "(zeer) onduidelijk".

Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Zeer onduidelijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onduidelijk".

Aan de hand van vraag "10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" is de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Via internet en sociale media (2,5);
2. Via borden bij de betreffende zones (2,5);
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,2).

Op vraag "11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 52% van de respondenten: "Ja".

Aan de hand van vraag "12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (44%);
2. Helemaal geen vuurwerk (26%);
3. Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat (16%).

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipEijsdenMargraten, waarbij 221 deelnemers zijn geraadpleegd.

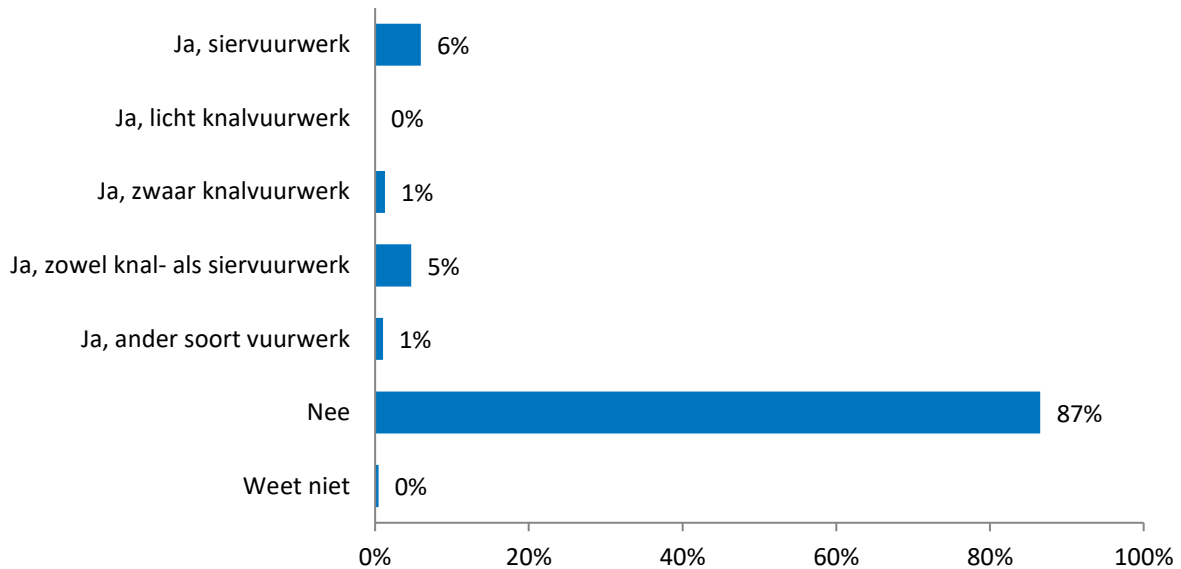
1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=213)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 87% van de respondenten: "Nee".

Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

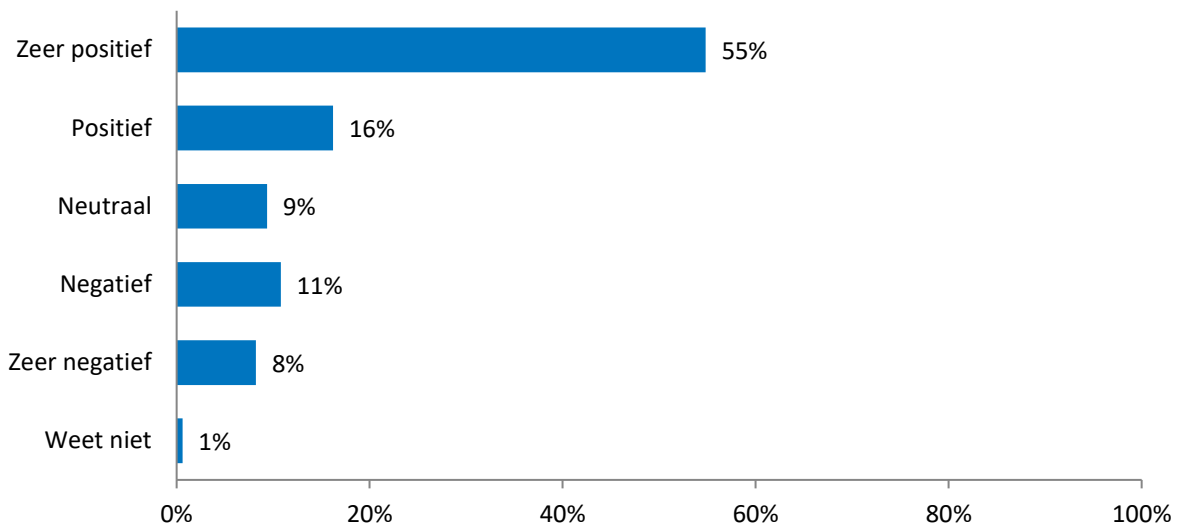
- De burens hadden vuurwerk afgestoken en dat was toch even mooi om te zien en een nieuw jaar in te luiden t hoort erbij om 24.00u Happy New Year en dan alleen om 24.00u op andere tijdstippen hoeft dat voor mij ook niet !!!
- Kindervuurwerk

Toelichting

- Nee
- Beslist niet.
 - Heb daar geen geld voor over.
Slecht voor dieren en mensen.
Slecht voor milieu
 - Ik ben al mijn hele leven anti vuurwerk.

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=209)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (55%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer positief**

 - Al weken voor oud/nieuw wordt er in het Europapark, Voerenweg, Schijfstraat door de jeugd veelvuldig vuurwerk afgestoken. Het zijn met name de zeer luide knallen. Als je er iets over zegt krijg je direct een grote bek terug en heb je kans dat het vuurwerk de dag erna voor je voorgevel tot ontploffen wordt gebracht. Melden bij politie, veelvuldig gedaan, levert niets op, helaas. De rotzooi die overblijft op 1-1 is enorm. Wie betaalt het opruimen daarvan? Wij als belastingbetaler natuurlijk weer. Het voelt zo oneerlijk allemaal. Hier geldt blijkbaar niet: vervuiler betaalt, integendeel. De vuurwerkafsteker komt overal mee weg. Raakt 'ie gewond, dan betalen wij dat ook nog eens een keer, wordt 'ie arbeidsongeschikt? Idem. Raken andere mensen gewond, ja hoor, gaat ook weer uit mijn beurs. Dit kan toch zo niet doorgaan.
 - Asociaal wat zich in nieuw poelveld heeft afgespeeld tussen dr geparkeerde auto's. Leek wel oorlog van 18.00 tot 3.00 snachts en wie betaald schade aan auto en tuinmeubilair?
 - Dan moet handhaving wel goed geregeld worden
 - De overlast voor dier en milieu is zeer groot en mi is slechts een totaalverbod behoorlijk te handhaven
 - Er is zoveel armoede in de wereld en hier wordt het geld verkwanseld. VRESELIJK (2x)
 - Op vuurwerk had al lang een extra milieubelasting van 100 % moeten zijn. En ook verboden in en rond voetbalstadions.
 - Zou wel op een aangegeven plaats mogen zijn maar niet in het dorp zelf.
- Positief**

 - Maar wel handhaven. Anders heeft het geen zin.

- Neutraal
- Ik ben neutraal in de zin van dat ik het niet erg zou vinden als er een algeheel vuurwerkverbod zou komen, maar ik betwijfel de realisme van het verbod. Ik betwijfel of dit verbod daadwerkelijk kan worden gehandhaafd.
- Negatief
- Een verbod op knalvuurwerk en vuurpijlen lijken me afdoende
 - Verbod is niet handhaafbaar in onze landelijke gemeente vlak aan de grens. Feitelijk is een verbod symptoombestrijding, niet aanpak van de echte problematiek (vernieling etc.).
- Ze
negatief
- Pas op 31 december verkopen en niet eerder en alleen bij gespecialiseerde bedrijven en niet bij bijv. Action of aldi

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=40)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Vuurwerk is een traditie (70%);
2. Het is leuk om naar te kijken (67%);
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (41%).

Anders, namelijk:

- Harder handhaven

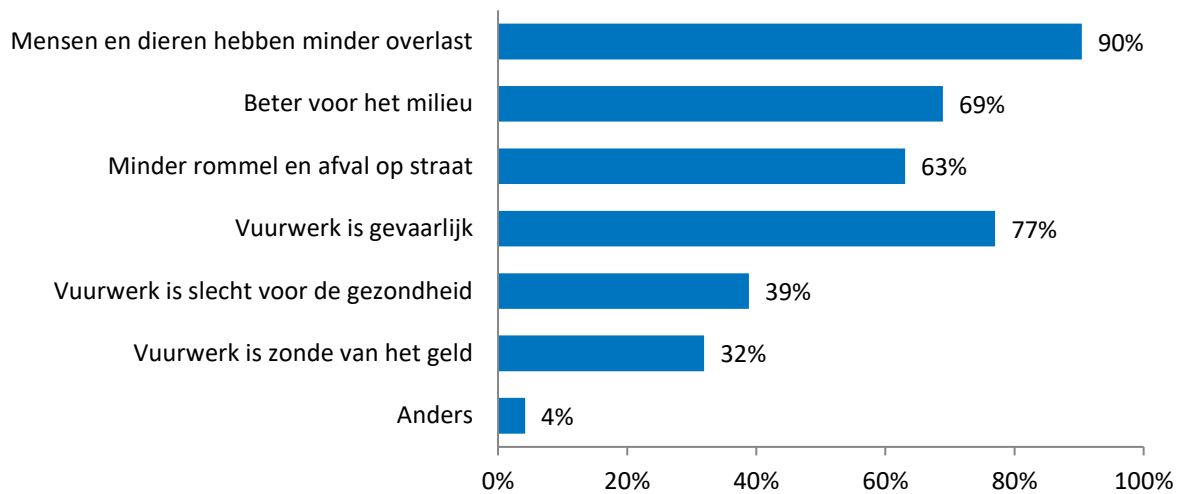
Toelichting

- De mensen die willen afsteken, gaan dat toch doen. Dit is met handhaving ook niet bij te houden.
- Er rijdt 1 patrouillewagen van de politie tussen Valkenburg, E-M en Maastricht, hoe wil je handhaven? Ga je onbewapende BOA's verdelen over iedere kern, zorgt dit niet juist tot escalatie?

2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=147)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (90%);
2. Vuurwerk is gevaarlijk (77%);
3. Beter voor het milieu (69%).

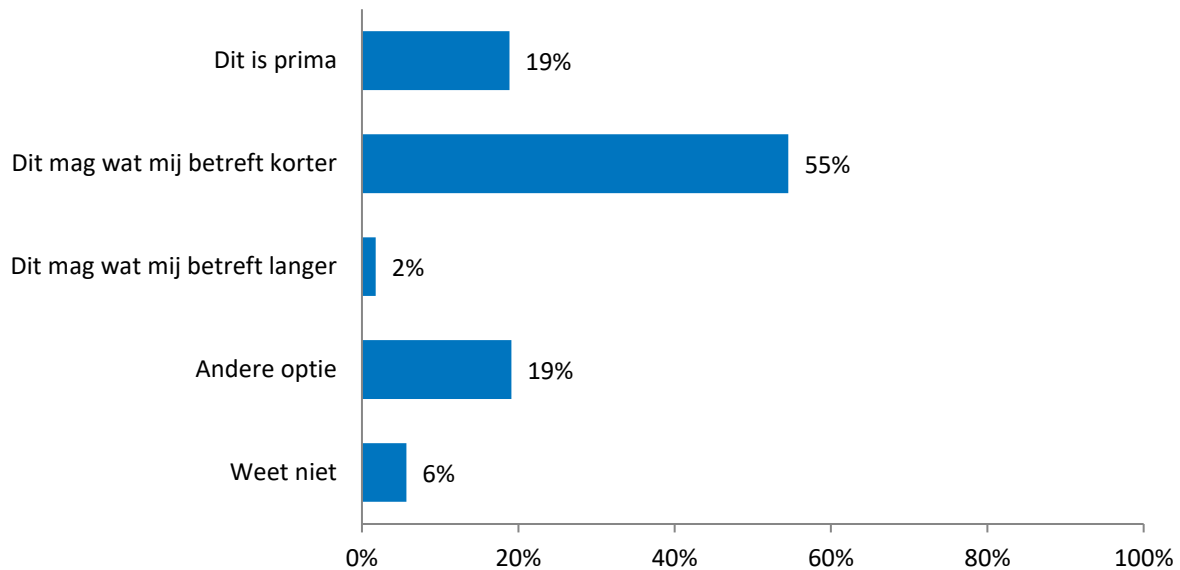
Anders, namelijk:

- Beangstigend
- Begint al veel eerder dan tussen de afgesproken tijden. Niet veilig om rustig over straat te lopen. Onverwachte knallen.
- De onkosten komen niet bij de vervuiler terecht en dat is onacceptabel.
- Elke gewonde is er een teveel
- Het is onverantwoord om kinderen maar ook ouders (alcohol!) dit te laten afsteken. Wij hebben situaties mee gemaakt afgelopen jaarwisseling die hadden makkelijk uit de hand kunnen lopen. We zijn blijven kijken (bij kinderen) .. ouders niet in de buurt
- Je hebt niet alleen last van de harde knallen, want daar gaat het om, maar ook van de rotzooi wat achtergelaten wordt.
- Wat is de toegevoegde waarde

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=205)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 55% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- Wel aan houden.
- Afschaffen
- Algeheel verbieden
- Alleen georganiseerd door vereniging of overheid
- Als "tegenstander" kan het mij niet kort genoeg
- Als t toch doorgaat niet vanaf 18.00uur maar 22.00uur
- Boeit niet ik geniet er van
- Buiten het dorp tijden worden niet gerespecteerd en er zijn niet voldoende mensen om boetes uit te schrijven
- GEEN
- Geen afsteektijd
- Geen afsteektijden maar alleen 1 centraal vuurwerk
- Geen vuurwerk (4x)
- Gewoon niet meer toestaan.. die boetes worden niet uitgedeeld, dat blijkt wel uit de hoeveelheid vuurwerk die nog steeds illegaal wordt afgestoken..
- Heb niet het idee dat het treffend wordt gehandhaafd
- Helemaal niet
- Helemaal niks
- Helemaal verbieden (3x)
- Helemaal verbieden en zwaardere straffen
- Hoeft voor mij echt niet
- Ik ben absoluut tegen vuurwerk, dus totaal verbod

- Ik zou een algeheel verbod uitstekend vinden. En dan (mooi) vuurwerk van de gemeente.
- Liefst verbieden
- Niet meer vuurwerk afsteken
- Niets afsteken
- Stop ermee
- Stoppen
- Totaal verbod heeft mijn voorkeur
- Totaal verbod!
- Twaalf uur en verder niet!
- Van 23.00 uur tot 01.00 uur. Dan hebben mensen met honden die uitgelaten en liggen kinderen in bed
- Van 24.00u tot 1.00u
- Van 23.00=01.00 uur
- Vanaf middernacht tot 2 uur
- Verbieden dat vuurwerk
- Verbod (2x)
- Volledig verbieden
- Vuurwerk is om de jaarwisseling te vieren, dus van 23:45 tot 00:30 uur.
- Zwaarder bekeuren en strenger controle buiten toegestane tijden

Toelichting

Dit is prima

- Liever algeheel verbod. Als niet, dan ook die afsteektijden handhaven!
- Maar wel goed handhaven dat het écht alleen maar op deze tijden gebeurt
- Wederom niet te handhaven per kern.

Dit mag wat mij betreft korter

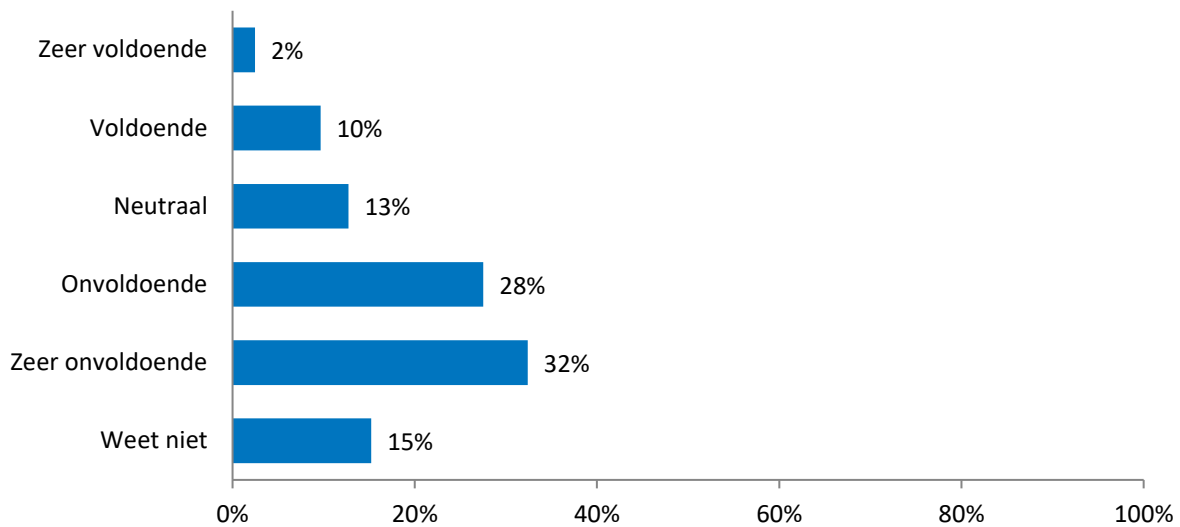
- Alleen rond jaarwisseling. Dus van 23.00 uur tot 1 uur 's nachts.
- Indien het niet verboden wordt, dan pas om 12 uur 's nachts afsteken. Voor dat tijdstip zijn het vooral jongeren die in onze gemeente vuurwerk afsteken op iedere hoek van de straat
- Van 11 uur 's avonds tot 1 uur 's nachts is meer dan genoeg. Dan heeft het enige betekenis.
- Van 23.00 uur tot 1 uur 's nachts.
- Veel korter of helemaal weg. Bomexplosies beginnen al in nov. Dan sta je al heel wat x stijf in huis door weer zo'n abnormale knal
- Wat mij betreft start het vuurwerk pas om 00.00, zodat dieren nog uitgelaten kunnen worden

Andere optie, namelijk:

- Een vuurwerkverbod is een vuurwerkverbod. Gewoon stoppen met die onzin. Als de gemeente iets wil doen met vuurwerk doen ze dat maar zelf, maar niet van mijn belastingcenten.

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=207)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 12% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 60% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Zeer onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onvoldoende".

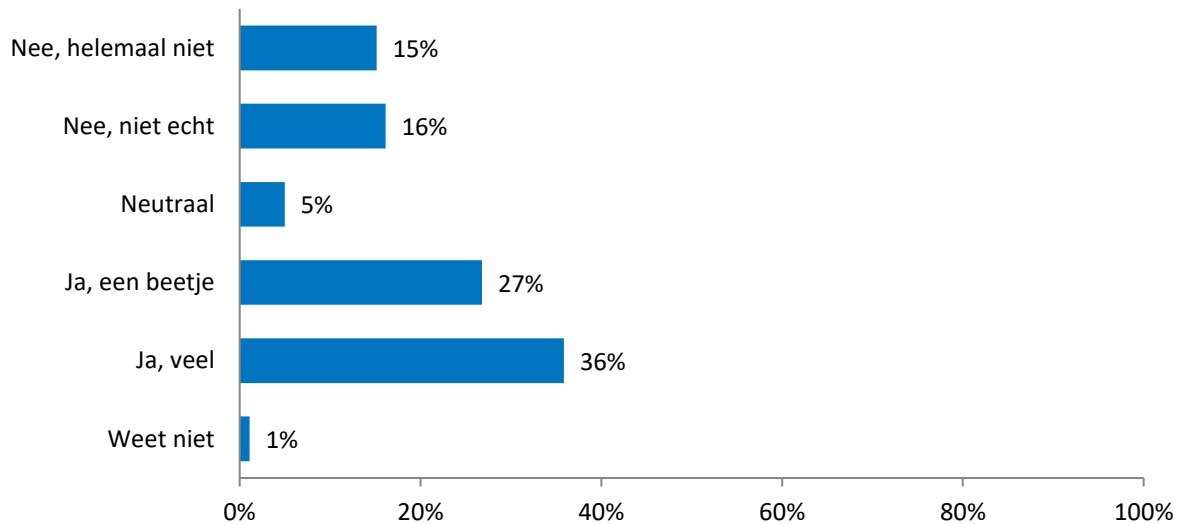
Toelichting

- | | |
|------------------|---|
| Zeer voldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Handhavers en politie zijn niet te zien. • Politie en handhavers zijn niet te zien waar ze moeten zijn. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Dit is zeer moeilijk te handhaven. • Dit kan ik moeilijk beoordelen |
| Onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> • Buiten de toegestane tijden wordt er toch knalvuurwerk afgeschoten, vervelend voor mens en dier. • De laatste dagen van het jaar hoor je continu vuurwerk knallen • Geen politie gezien.. • Overdag hoor je al te veel harde knallen en dan soms nog die vernielingen, de vernielingen vallen in onze gemeente hopelijk mee!!! |
| Zeer onvoldoende | <ul style="list-style-type: none"> • 2 maanden lang, elke avond achter de school op het speelveld, naast het hondenuitlaatgebied in Margraten werd er tot laat vuurwerk afgeschoten en afgeknalt door kinderen. Diverse meldingen gemaakt, maar nooit een controle gezien. Volgens mij werkt handhavingsbeleid of de wijkpolitie niet na 17 uur. • De hele dag geen BOA en geen politie in kern Sint Geertruid gezien enkel op de doorgaande weg, wel genoeg vuurwerk gezien en gehoord. • Eigen ervaring: melden heeft totaal geen zin. We doen het wel, maar er gebeurt niets. • Er wordt niet gehandhaafd. Geen politie gezien in Eijsden. • Onmogelijk dit te handhaven in onze gemeente vanwege de uitgestrektheid! |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Ik heb geen handhaving waargenomen, maar daarentegen ook geen overlast gehad |

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=207)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 36% van de respondenten: "Ja, veel".

Toelichting

- Nee, helemaal niet
 - Ik was niet in de gemeente om oud en nieuw te vieren
- Nee, niet echt
 - Het gaat niet om mij. Het gaat om dier en milieu
 - Niet tijdens de jaarwisseling zelf, maar ik weet dat jongeren vóór de jaarwisseling al bezig waren met het afsteken van vuurwerk. Dit resulteerde bijvoorbeeld in de vernieling van de prullenbak van het speeltuintje tussen de Burgemeester Lambertstraat, Bisschop Eraclesplein en de Breusterweiden te Eijsden.
- Neutraal
 - Ik was niet thuis
 - Maakt niet uit, gewoon afschaffen
 - Was zelf in buitenland
 - Wel de weken voor nieuwjaar misschien de jeugd daar eens op aan spreken
- Ja, een beetje
 - Ja , alleen overdag al harde knallen !!
 - Knallen. alsof er oorlog was...ben vw gezondheid niet buiten geweest dus heb niks gezien...
 - Voor mijzelf heb ik weinig problemen ondervonden, maar in mijn beroep zeer veel voor mijn patiënten. Ik ben dierenarts in Maastricht.
 - Vooral het zware knalvuurwerk vonden wij (voor onze honden) vervelend. Van het siervuurwerk hebben we genoten.
- Ja, veel
 - Al in de dagen voor 31-12 werd er (vooral 's avonds) al links en rechts vuurwerk afgestoken.

Onze hond had daar veel last van. Zo ook van het vuurwerk dat op 31-12 werd afgestoken.

- De overburen hebben een uur lang vuurwerk dat ging nogal maar die lawaai makers hoe ze ook heten zelf mijn hart kreeg steeds een schok wat dat u van mijn 2 kleine hondjes die maar blijven blaffen
- Heb ik al bij een eerdere braag ingevuld h
- Hele dag honden moeten kalmeren
- Vuurwerk is mooi. Maar elke dag van die doffe knallen wordt uiteindelijk als hinder ondervonden. Kinderen vinden vuurwerk op de grond. Mensen met huisdieren en honden ondervinden hinder

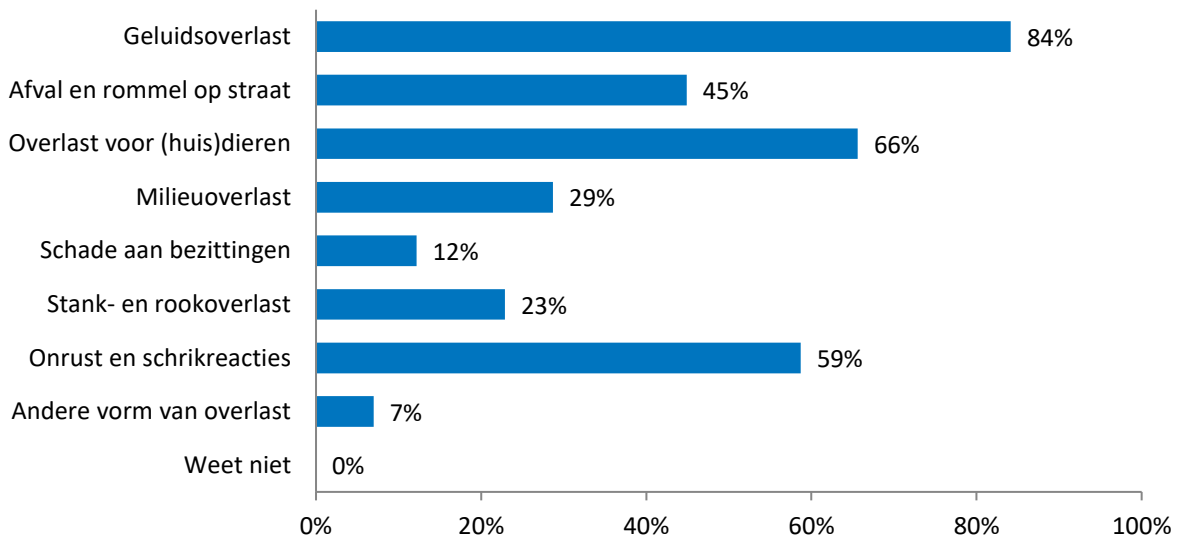
Weet niet

- Was niet thuis op het moment van de jaarwisseling. Op de overige tijden minder overlast ervaren dan andere jaren. Chapeau voor de gemeente! Toch is af en toe een knal nog niet van de baan, dus ik hoop dat men blijft handhaven.
- Wij waren dit jaar niet thuis.....

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=130)



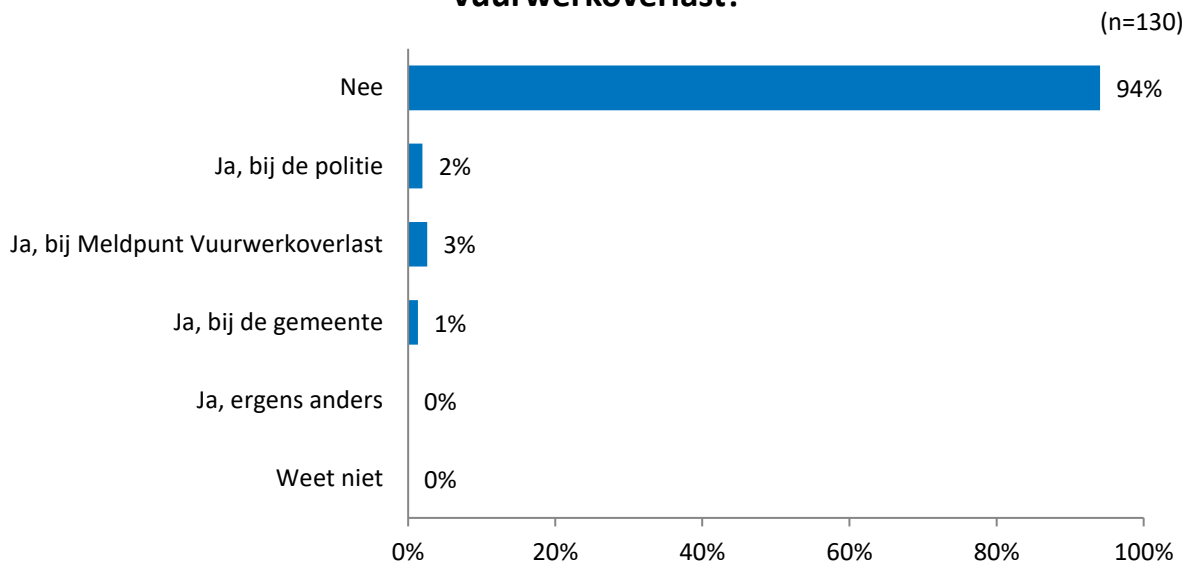
Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Geluidsoverlast (84%);
2. Overlast van (huis)dieren (66%);
3. Onrust en schrikreacties (59%).

Andere vorm van overlast, namelijk:

- Enorm harde knallen
- Geluid door knallen en gevaarlijke situaties door al het afval op een hoopje te leggen en af te steken.
- Gevoel van onveiligheid, je gaat de straat niet meer op na half 5 als het donker is, belachelijk gewoon.
- Lange periode veel vuurwerk zonder pauze
- Niet gezellig; mensen gingen meteen weer terug in huis
- Onnodig geweld
- Vuurwerk in tuin gegooid

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?

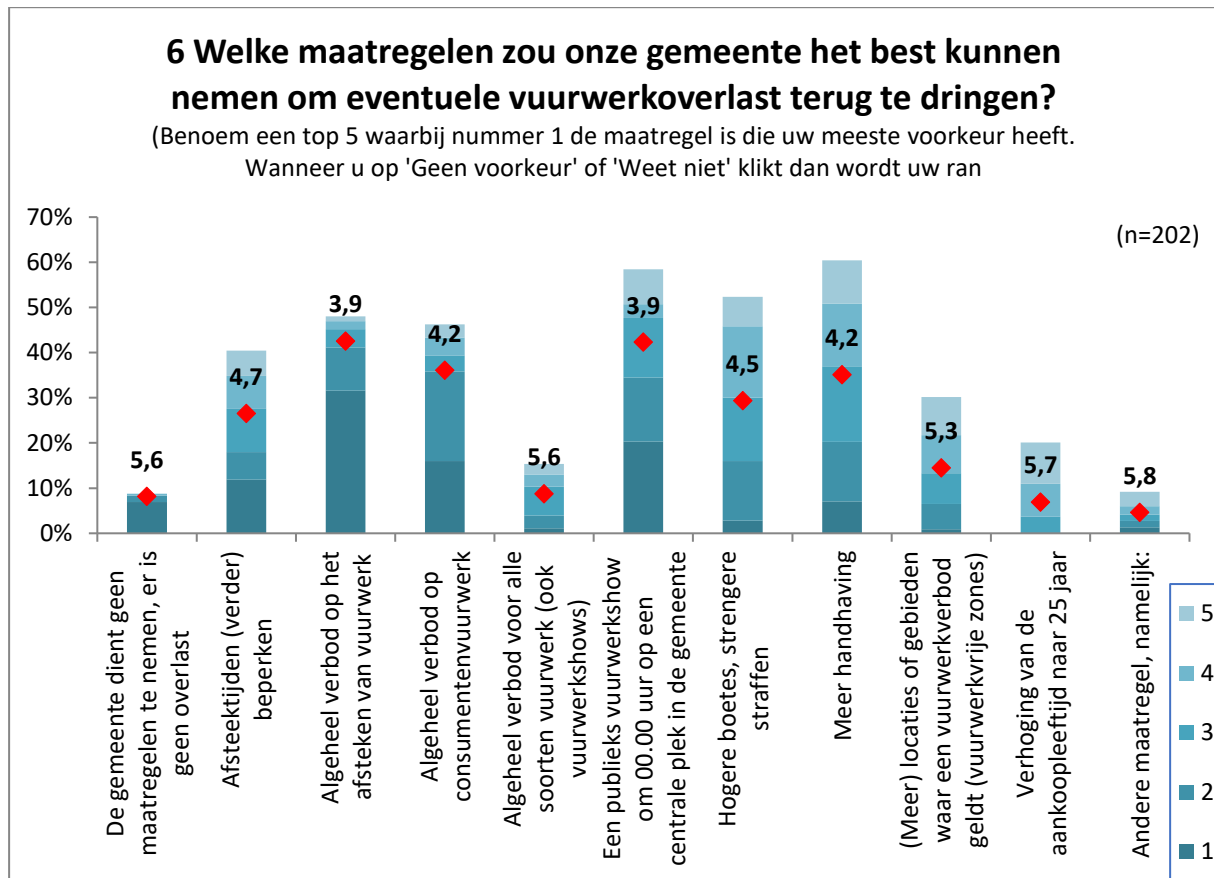


Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 94% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

- Nee
- Had toch geen zin. Handhaving is toch niet waar ze zijn moeten.
 - Heeft toch geen zin.
 - Helpt (werkt) toch niet.
 - Proberen aan te spreken. Krijg je alleen een grote bek van die aso burens
 - Waarom? Gebeurd niks mee.
 - Weken begon dat geknal ver voor oud en nieuw heel veel last gehad van knal vuurwerk daar wel voor gebeld met meldpunt

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

5. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,9);
6. Een publieksvuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,9);
7. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk & Meer handhaving (4,2);
8. Hogere boetes, strengere straffen (4,5)

Andere maatregel, namelijk:

- Afsteeklocaties per kern bemiddelen.
- Algeheel verbod knalvuurwerk
- De aanstekers verplichten de rommel op te ruimen
- Een voorwerkvrij uur om de honden uit te laten. B.v. tussen 20.30 en 21.30
- Eerder in de week al bekeuren ongeoorloofd bezi
- Geen knalvuurwerk.
- Helemaal nix laten zoals het is
- Verbod op knalvuurwerk en pijlen
- Verbod op knalvuurwerk en vuurwerkpijlen
- Verkoop alleen op oudejaarsdag
- Verkoop verbod
- Vuurwerkshow per dorp (jonkheid inzetten, hebben meestal ontheffing ivm kamerschieten))
- Zichtbaar maken vuurwerkvrije zone en handhaven

Toelichting

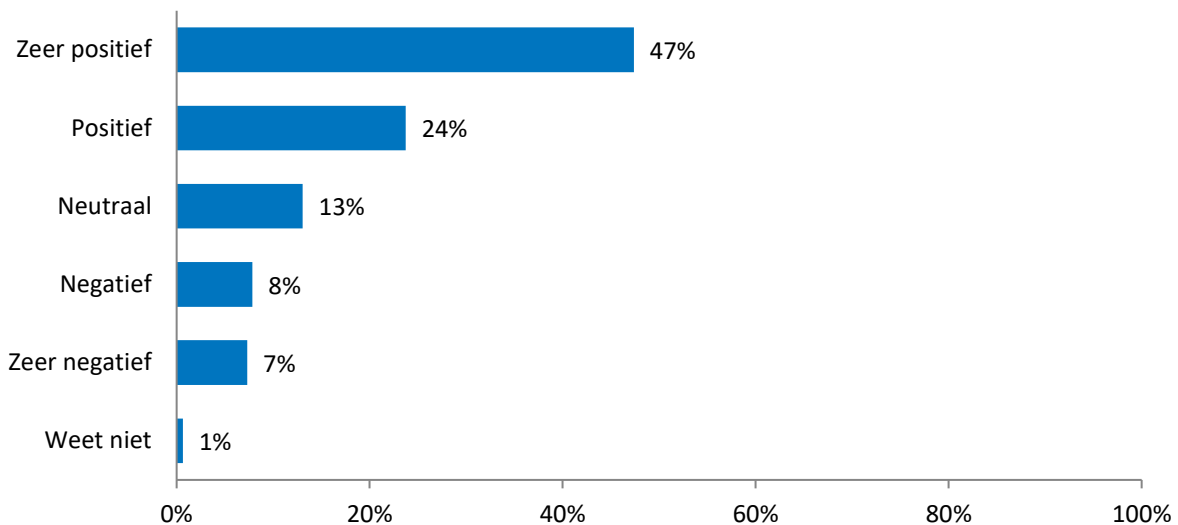
- De vernieling die ik heb vermeld in de vorige vraag kon niet worden voorkomen. Tenzij men overal camera's zou ophangen of een avondklok zou gebruiken. Beide mogelijkheden zijn in mijn ogen totaal geen optie voor gemeente Eijsden-Margraten. Dit is een maatschappelijk probleem. Personen willen zichzelf bewijzen door 'stoere' acties te ondernemen zoals het vernielen van prullenbakken die worden betaald door de belastingcent van de burger. Absoluut schandalig. Dit is dus een stukje opvoeding van de ouders die niet altijd even goed is gelukt. De gemeente zelf kan hier echter weinig aan doen. Daarbij zijn wij een gemeente die aan België ligt en een paar tientallen kilometers zijn verwijderd van Duitsland. Onze burgers kunnen met gemak beide grenzen overgaan om daar vuurwerk te kopen dat in Nederland niet legaal is. Echter ben ik wel een voorstander van hogere boetes en zwaardere straffen als iemand dit verbod overtreedt.
- Volgorde mag anders.
- Vuurwerkshow niet op een centrale plek in de gemeente, mensen van Margraten zullen niet naar Eijsden komen en ook niet andersom. Maar in de kernen van de verschillende deelgemeentes binnen Eijsden-Margraten.
- Zonder handhaving stelt geen enkel verbod iets voor en vuurwerkvrije zones ook niet consumentenvuurwerk moet wat mij betreft in ieder geval geen knalvuurwerk zijn vuurwerkshow alleen in Margraten en Eijsden is geen optie voor alle andere inwoners; waarom niet ook in andere dorpen?

Vuurwerkvrije zones

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is om vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn een of meerdere vuurwerkvrije zones ingesteld rond de afgelopen jaarwisseling. De vuurwerkvrije zones liggen rond natuurgebieden en winkelcentra met aangrenzende verzorgingshuizen.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=207)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 71% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 15% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (47%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

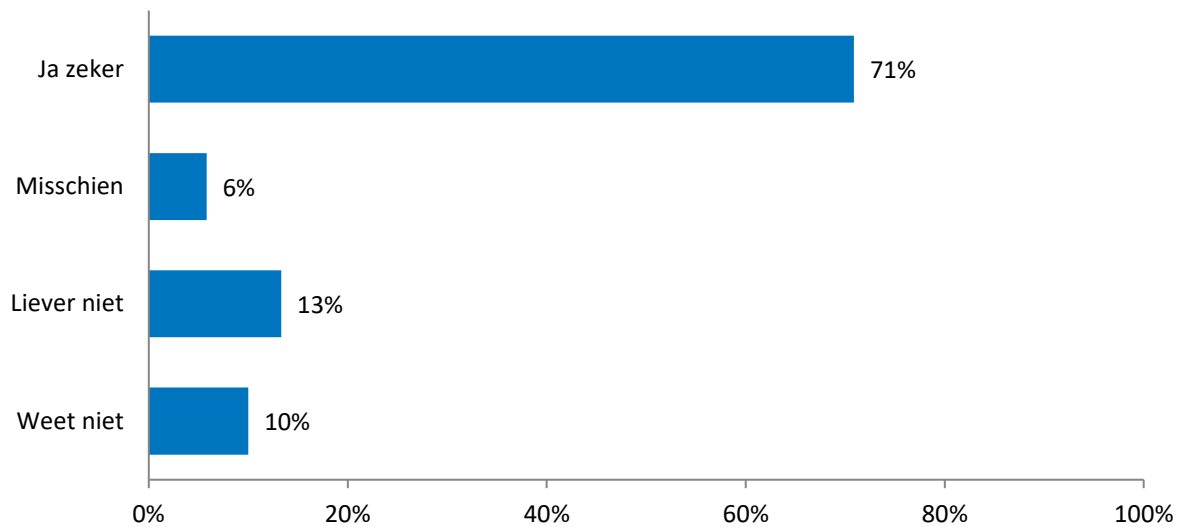
Toelichting

- Zeer positief**
 - Er wordt niet gehandhaafd, dus op dit moment zinloos
 - Geen vuurwerk
 - Volledig vuurwerkvrij maken
- Positief**
 - Geen vuurwerk meer
 - Helaas werkt het niet. Ook bij het verzorgingshuis (Appelgaard) en winkels werd er volop vuurwerk en knallers die soms op een bom leken en mijn ramen en voordeur rammelde afgestoken. En geen BOA gezien.
 - Mits hier ook gehandhaafd wordt.
- Negatief**
 - Is niet te handhaven. Gewoon stoppen.
 - Vuurwerkzone vrij waartoch wordt afgestoken. Misschien is het een optie om alleen bij gemeentehuizen te mogen afsteken en bij wethouders in de wijk waar nu vuurwerkvrije zones zijn ingesteld.

- Zeer negatief
- Helpt niks
 - Wie houdt zich daaraan???
- Weet niet
- Ik ben voor een algeheel verbod

8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?

(n=207)



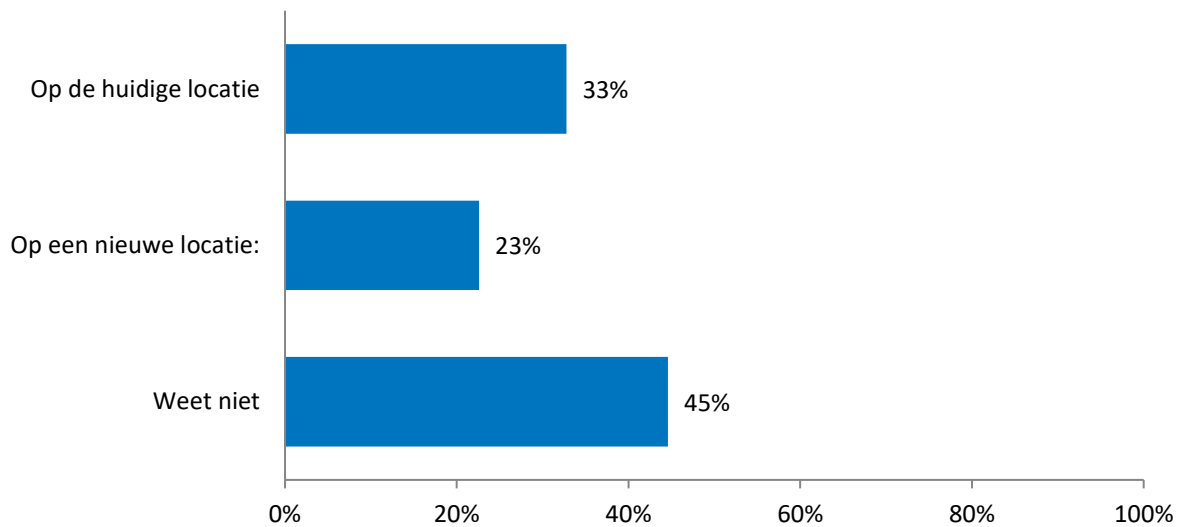
Op vraag "8 Zou u tijdens de volgende jaarwisseling weer vuurwerkvrije zones in onze gemeente willen?" antwoordt 71% van de respondenten: "Ja zeker".

Toelichting

- | | |
|-------------|---|
| Ja zeker | <ul style="list-style-type: none"> • En controle op de vuurwerkvrije zones. • Geen vuurwerk • Liefst een algeheel verbod. • Liever helemaal geen vuurwerk • Op dezelfde plekken als voorheen wel ja. • Voor een gebied zo groot als de gemeente |
| Misschien | <ul style="list-style-type: none"> • Levert dit aantoonbaar iets op? Hoe wordt dit gemeten/gecontroleerd? |
| Liever niet | <ul style="list-style-type: none"> • Gewoon afschaffen en 1 vuurwerkshow per gemeente/kern • Gewoon geen vuurwerk meer • Zeker niet, gewoon verbieden. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Bij algeheel verbod is dat niet nodig • Liever geheel vuurwerkvrij • Zie vraag 7 |

8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?

(n=159)



Op vraag "8.1 Op welke plaats zou u graag een nieuwe vuurwerkvrije zone zien?" antwoordt 45% van de respondenten: "Weet niet".

Op een nieuwe locatie:

- 99 procent van de gemeente, enkel waar een vuurwerk show is niet
- Algeheel verbod.
- Alle 30 km zones sowieso
- Alle plekken waar huizen staan
- Alleen centraal op aangewezen locatie
- Amerikaplein
- Bejaardenhuizen, natuurgebieden, en heel Poelveld
- Buiten de bebouwde kom vanwege de dieren. En de bestaande vuurwerkvrije plekken. Maar het liefst nergens meer vuurwerk
- Buiten het dorp
- Buiten in het veld
- Buiten on dorp Eijsden
- Buitengebieden
- De gehele gemeente
- Eigenlijk de gehele gemeente
- Elke woonwijk.
- Ergens in een weiland tussen Eijsden en Oost-Maarland
- Geen vuurwerk
- Gehele gemeente (2x)
- Heel dorp eijsden
- Hele centrum
- Hele gemeente
- Ik ken de vuurwerkvrije zones niet, alleen omgeving Bron. Ik vind het ook nodig bij locaties waar ouderen wonen, bv bij aanleunwoningen, seniorenwoningen, manages, kennels en andere gelegenheden waar zich meerdere dieren bevinden. (2x)
- Locatie aanwijzen, daarbuiten alles verbieden
- Meer plaatsen in de centra

- Overall (2x)
- Overall hele gemeente
- Rond verzorginstehuizen en kerken en waar oude mensen wonen.
- Uitlaatgebieden
- Veel meer nieuwe locaties
- Veldje
- Voor de gehele gemeente
- Winkel centrum
- Zeker in de wijken waar jeugdigen in donkere kleding stiekem keihard knallen.

Toelichting

Op de huidige
locatie

- Bij de ouderen vind ik dat prima.
- Ook graag daar waar koeien en paarden zijn.
- Overall waar vooral oudere mensen er last van hebben.

Op een nieuwe
locatie:

- Overall

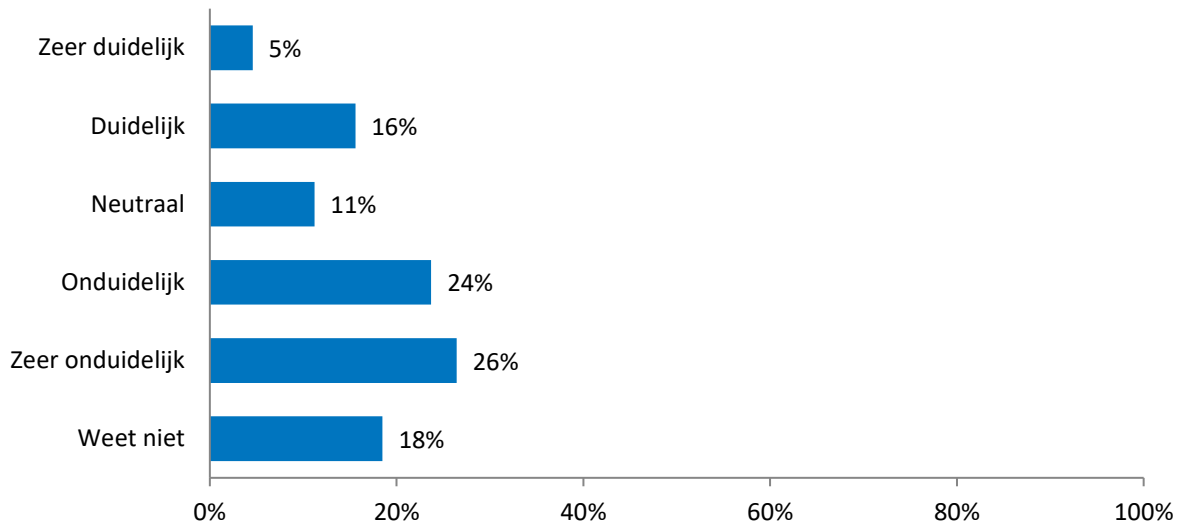
Weet niet

- Liefst hele gemeente vuurwerkvrij. Zo niet dan tenminste centrum en alle kwetsbare locaties
- Op geen enkele andere.

De gemeente heeft de grenzen van de vuurwerkvrije zone aangegeven.

9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?

(n=205)



Op vraag "9 In hoeverre was voor u de grens van de vuurwerkvrije zone duidelijk?" antwoordt in totaal 20% van de respondenten: "(zeer) duidelijk". In totaal antwoordt 50% van de respondenten: "(zeer) onduidelijk".

Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Zeer onduidelijk". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Onduidelijk".

Toelichting

- Zeer duidelijk**

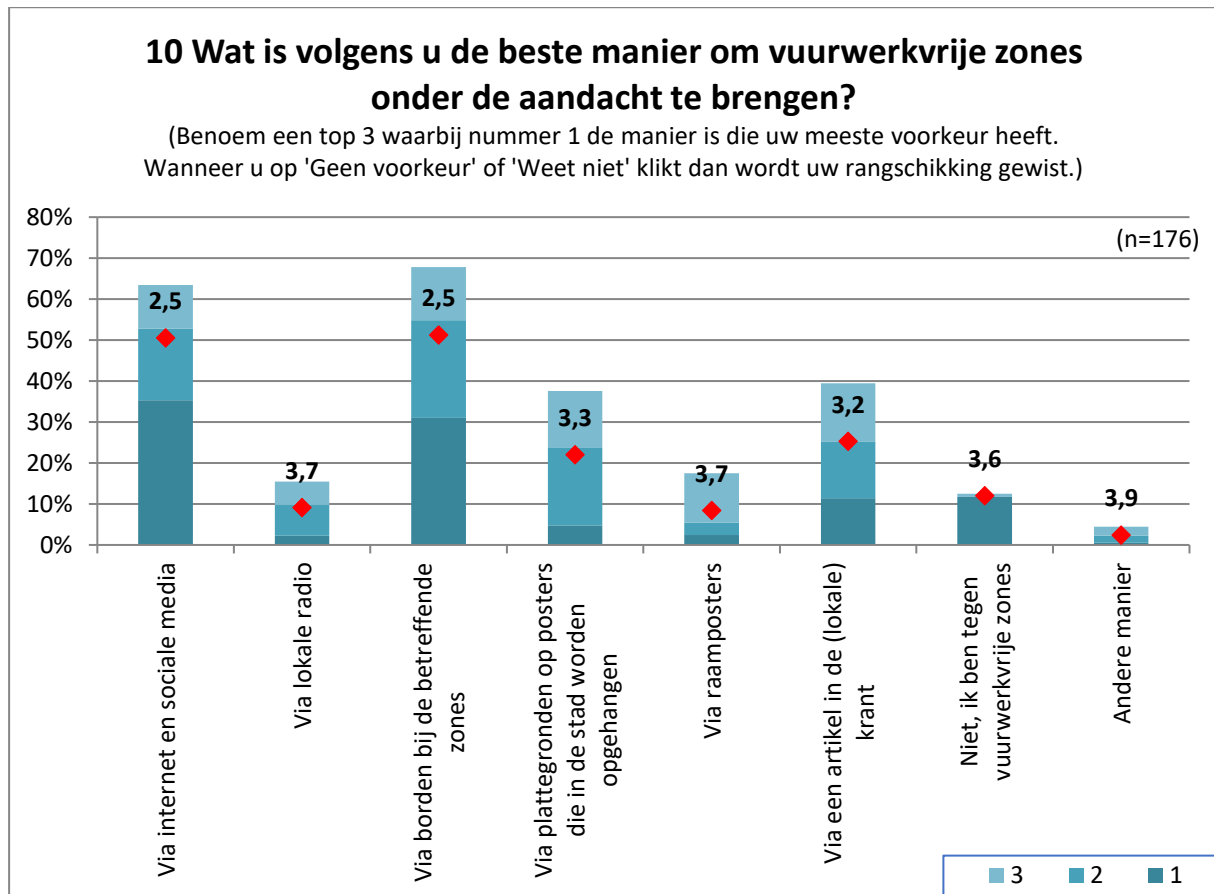
 - Geen vuurwerk meer
- Neutraal**

 - Niet gezocht
- Onduidelijk**

 - Horen de aanleunwoningen, Schinkepoort, ook bij de vuurwerkvrije zone?
 - Veel mensen wisten niet eens dat het Raadhuisplein in Cadier en Keer vuurwerkvrije zone was; het stond ter plekke niet aangegeven
 - Was er echt niet zo mee bezig, laatste jaren weinig overlast gehad
- Zeer onduidelijk**

 - Geen idee waar en of er überhaupt een vuurwerkvrije zone was!
 - Staat niet vermeld in weekblad. Waarschijnlijk enkel op digitale site van gemeente. Dat leest niet iedereen
- Weet niet**

 - Ik heb mij hier niet verder in verdiept



Aan de hand van vraag "10 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" zijn de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren gekomen:

1. Via internet en sociale media (2,5);
2. Via borden bij de betreffende zones (2,5);
3. Via een artikel in de (lokale) krant (3,2).

Andere manier, namelijk:

- Algeheel verbod.
- Bladen
- De Etalage (2x)
- Handhaven en straffen
- Heeft totaal geen nut. Wie kan er nog begrijpend lezen?
- Huis-aan-huis flyer
- In lokale supermarkt aankondiging
- In weekblad de etalage
- Wijs ouders op hun gezag dat ze hun kinderen niet met vuurwerk savonds de straat op sturen.

Toelichting

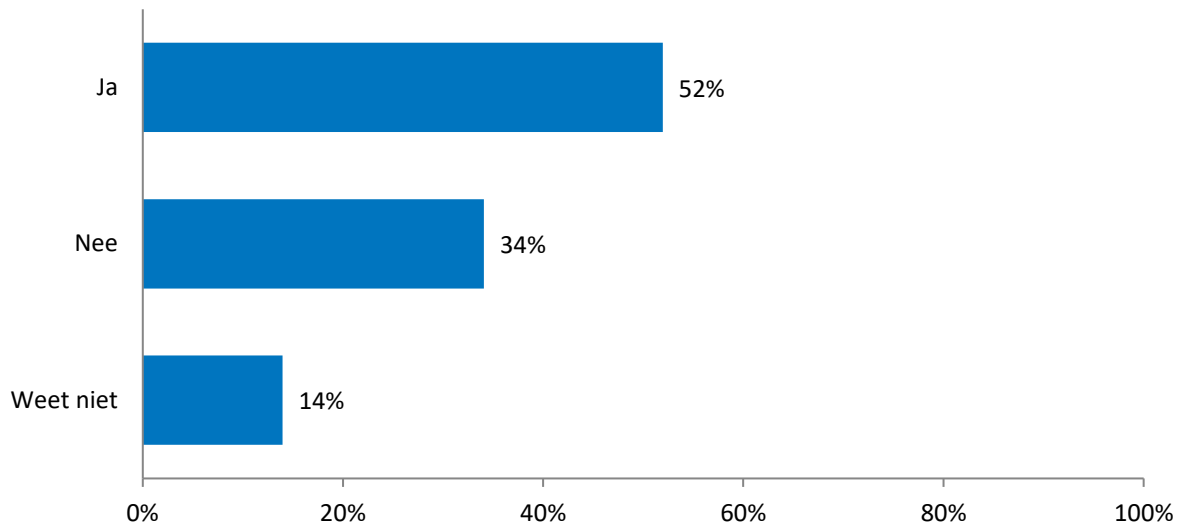
- De meeste oudere mensen zijn niet met internet of sociale media bezig.
- Eijsden - Margraten is geen stad.
- Is niet nodig , afschaffen van vuurwerk
- Zie vraag 7

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=203)



Op vraag "11 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 52% van de respondenten: "Ja".

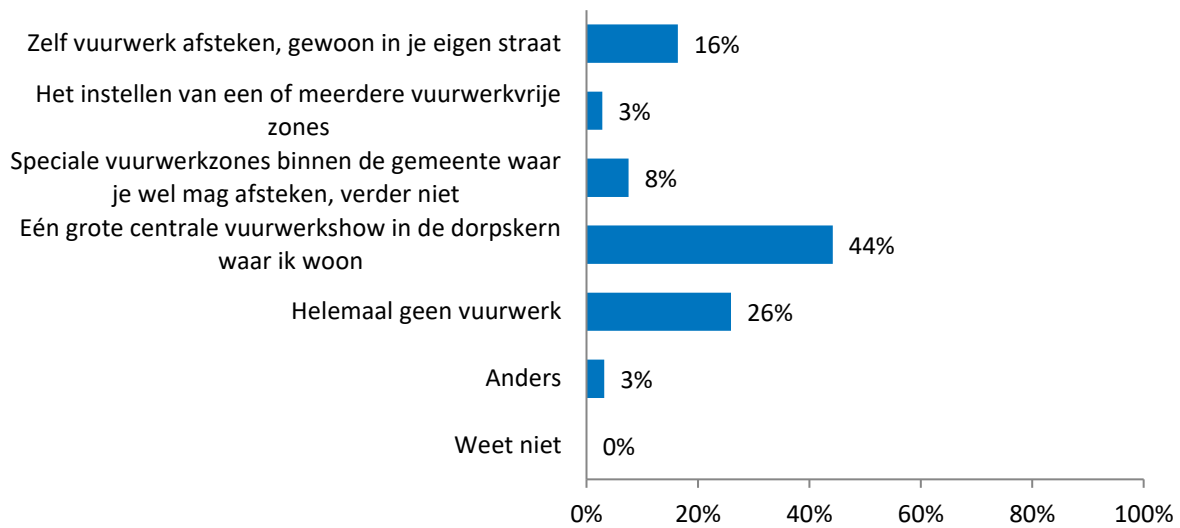
Toelichting

- Ja**
- Als er een algeheel vuurwerkverbod komt wil ik dat wel, anders zou ik het zonde vinden van de belastingcent van de burger.
 - Gelet het aantal kernen, zal een centrale vuurwerkshow zich niet moeten beperken tot één kern. Daarvoor is Eijsden-Margraten té uitgestrekt.
 - Mits dit wel op meerdere plekken in de gemeente gebeurt, niet alleen in Eijsden of Margraten
 - Om 0.00 u steekt gemeente vuurwerk af op 1 centrale plek
 - Per dorp of cluster
- Nee**
- Als het gebeurt dan wel onder streng toezicht
 - De gemeente Eijsden-Margraten lijkt me hiervoor te uitgestrekt
 - Geen vuurwerk
 - Ik ga niet midden in de nacht ergens naar toe rijden met kinderen. Dan moet er een Bob zijn. Er is dan kans op parkeerpirikelen. Lijkt me ook een heel geregeld voor de hulpdiensten.
 - In onze gemeente is geen centrale plek aan te wijzen vanwege de uitgestrektheid.
 - Onze gemeente is te groot. Je zou dan per kern iets moeten organiseren.
 - Wel in bijv. De gemeente Maastricht
- Weet niet**
- Beter om in iedere kern een centrale locatie aan te wijzen en dit aan de inwoners zelf te laten.
 - Gemeente bestaat uit veel kernen. Dan zou er al in iedere kern een show moeten zijn
 - Vuurwerk blijft belastend voor de omgeving en dus ook voor de natuur. Daarnaast hebben veel mensen er plezier van.

Tot slot

12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=202)



Aan de hand van vraag "12 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" zijn de volgende top drie naar voren gekomen:

1. Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (44%);
2. Helemaal geen vuurwerk (26%);
3. Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat (16%).

Anders, namelijk:

- Alleen siervuurwerk!!!
- Beperkte tijden
- Centraal vuurwerk op 1 plaats in de gemeente
- Een vuurwerkshow in Margraten en een in Eijsden. Niet in de kleine kernen.
- Gewoon thuis kijken naar andermans vuurwerk. Genoeg te zien in de lucht.
- Zonder die keiharde knallen

Toelichting

- | | |
|--|---|
| Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat | • Vind het prima als mensen gewoon in de straat iets afsteken. Rommel naderhand opruimen ik echter wel zo netjes. Afgelopen jaren liggen dozen en rode papiertjes er dagen nadien nog |
| Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon | • 1 centrale vuurwerkshow (Door gemeente georganiseerd) en verder een algeheel vuurwerkverbod.
• Als het moet dan door gemeente op een plaats . Zowel in een jaar in Eijsden, jaar er na in Margraten. |
| Helemaal geen vuurwerk | • Het organiseren van een vuurwerkshow is toch echt geen taak van de gemeente. Het moet niet gekker worden. |

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipEijsdenMargraten
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Vuurwerkvrije zones
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	14 januari 2020 tot 28 januari 2020
Aantal vragen	:	19
Aantal respondenten	:	221
Foutmarge	:	6,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	28 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 6,6\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- Op 14-01-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 22-01-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.
- De resultaten zijn gewogen naar geslacht en leeftijd

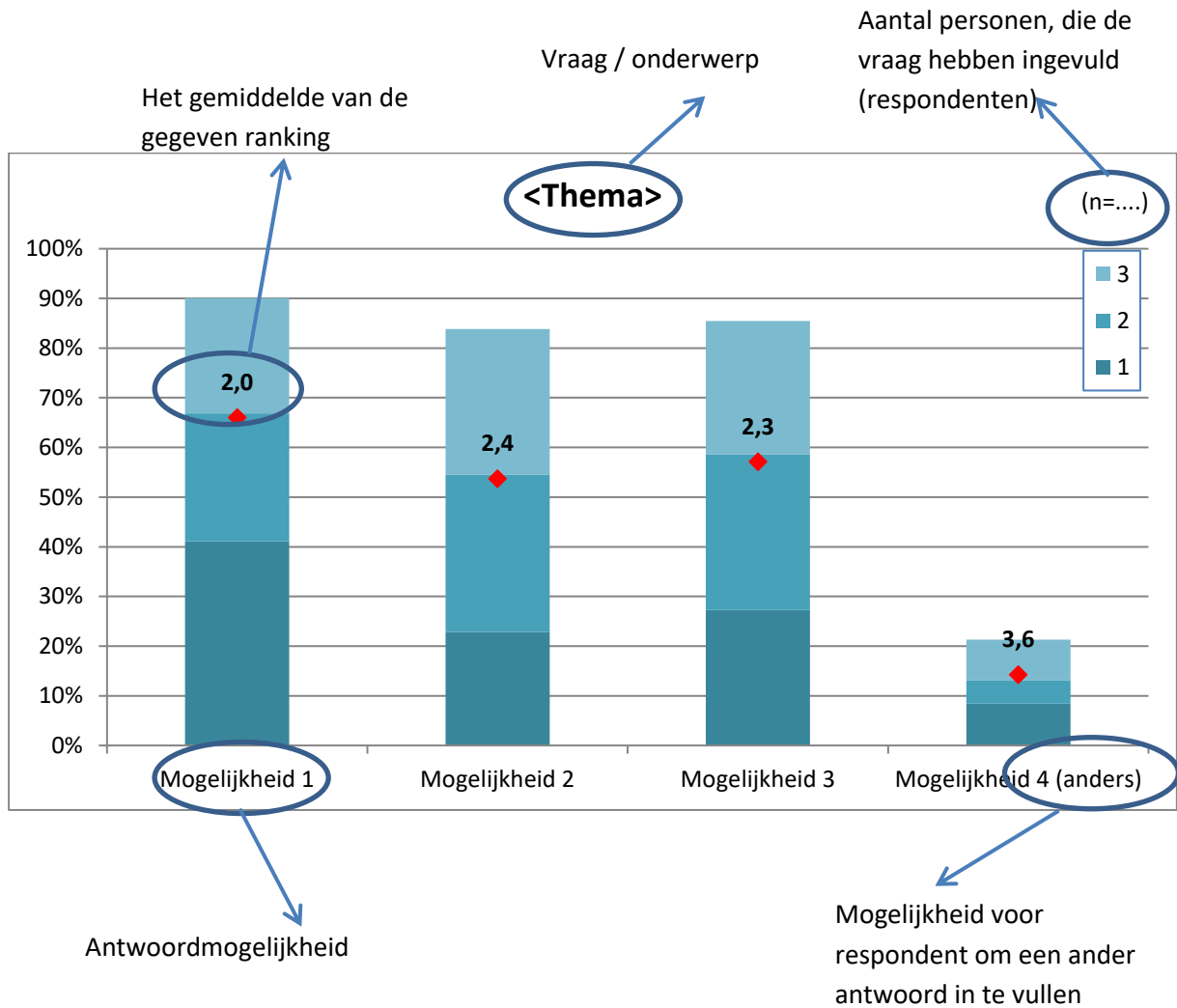
Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Leeswijzer rankingvragen

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



3. TipEijsdenMargraten

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Eijsden Margraten vergroten. Via het panel tipeijsdenmargraten.nl kunnen alle inwoners in de gemeente Eijsden Margraten hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op tipeijsdenmargraten.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

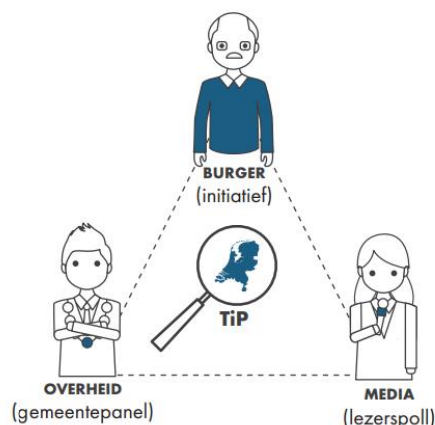
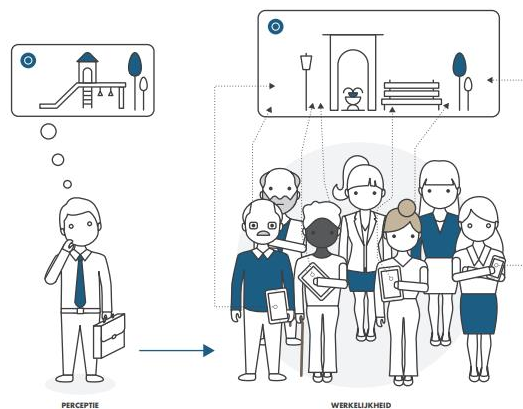
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipEijsdenMargraten is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipEijsdenMargraten maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Eijsden Margraten en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland', 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.